

ID.7011.5.4.2017/6

Odpowiedzi na zapytania dotyczące przetargu nieograniczonego zadania pn.:
„Budowa magistrali wodociągowej od ujęcia wody na zaporze w m-ci Solina do stacji
uzdatniania wody w m-ci Solina”

Informuję, że w dniu 6.03.2017 i 9.03.2017 r. na adres Gminy Ustrzyki Dolne ul. Mikołaja Kopernika 1, 38-700 Ustrzyki Dolne wpłynęły pisma – e-mail zawierające zapytania dotyczące przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania pn.: „Budowa magistrali wodociągowej od ujęcia wody na zaporze w m-ci Solina do stacji uzdatniania wody w m-ci Solina” o treści jak niżej:

Pytanie 1:

Brak w przedmiarze odspajania skał kategorii VI i VII, która to wg naszej wiedzy występuje na trasie na głębokości ok. 1,0 m. Prosimy o udostępnienie opinii geotechnicznej dokumentacji badań podłoża gruntowego wykonanej na projektowanej trasie wodociągu.

Pytanie 2:

Brak wycinki drzew na trasie wodociągu, które rosną na trasie starego wodociągu, obecnie są to ok. 30 letnie drzewa. Kto będzie ponosił koszty wycinki ok. 190 drzew, o których mowa w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 12.01.2015 r.

Pytanie 3:

Po dokonaniu wizji lokalnej w terenie oraz w oparciu o kilkunastoletnie doświadczenie w branży przewiertów sterowanych, stwierdzamy że technicznie niemożliwe jest wykonanie odcinka przewiertu sterowanego Ps1. Wykonanie przewiertu uniemożliwia przede wszystkim ukształtowanie terenu, a także jego zadrzewienie w obrębie planowanych robót. W konsekwencji niemożliwe jest rozstawienie maszyny przewiertowej w sposób pozwalający na wykonanie przedmiotowego przewiertu. Jedynym wg naszej oceny, możliwym do realizacji rozwiązaniem technicznym jest wykonanie przedmiotowego odcinka za pomocą estakady. Prosimy o ustosunkowanie się do przedmiotowego problemu.

Pytanie 4:

W oparciu o analizę załączonej dokumentacji geotechnicznej oraz przeprowadzone we własnym zakresie badania geologiczne stwierdzamy, że w przypadku pięciu na sześć przewidzianych do realizacji przewiertów zachodzi konieczność ich wykonania w systemie skalnym ze względu na występowanie gruntów skalistych. W związku z tym prosimy o korektę przedmiaru robót polegającą na zmianie opisu pozycji przedmiarowych dotyczących przewiertów celem przygotowania przez oferentów porównywalnych ofert przetargowych.

Pytanie 5:

Zgodnie z dokumentacją projektową należy uwzględnić dostawę i montaż ok. 20 sztuk łuków (kolan) niezbędnych przy zmianach kierunku projektowanej magistrali wodociągowej. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję uwzględniającą brakujący zakres robót celem przygotowania przez oferentów porównywalnych ofert przetargowych.

Pytanie 6:

Prosimy o określenie rodzaju śrub stosowanych przy połączeniach kołnierzowych (śruby ze stali ocynkowanej, czy nierdzewnej?)

Pytanie 7:

Zgodnie ze STWiORB cyt.: „*Montaż zasuw przewidziano przy użyciu luźnych połączeń kołnierzowych nasuwanych na rurę PE.*” Natomiast zgodnie z przedmiarem robót należy uwzględnić kołnierze specjalne z zabezpieczeniem przed przesunięciem, które są kilkunastokrotnie droższe od kołnierzy luźnych. Prosimy o jednoznaczną odpowiedź jakie kołnierze należy stosować przy połączeniach kołnierzowych.

Pytanie 8:

Zgodnie z przedmiarem robót należy uwzględnić „Przekroczenie Ps1, Ps2, Ps3 przewodem PE100 SDR11, PN 16 315x28,6mm sposobem horyzontalnego przewiertu sterowanego”, natomiast zgodnie ze STWiORB oraz dokumentacją projektową cyt.: „*Przewierty wykonane będą rurą PE100-RC 315x28,6 PN16 (SDR 11)*”. Prosimy o potwierdzenie, że przekroczenia Ps1, Ps2, Ps3 należy wykonać rurą PE100-RC SDR11 PN16 oraz o korektę opisu pozycji nr 34 przedmiaru robót w tym zakresie.

Pytanie 9:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunki konstrukcyjne bloków oporowych niezbędnych do zabezpieczenia wodociągu przed przesunięciem wraz z określeniem ich lokalizacji na planach sytuacyjnych i profilach podłużnych.

Prosimy również o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycję uwzględniającą brakujący zakres robót celem przygotowania przez oferentów porównywalnych ofert przetargowych.

Pytanie 10:

Zgodnie ze STWiORB cyt.: „*Po ułożeniu wodociągu należy poddać go próbie na ciśnienie 1,0 MPa i 1,6 MPa, w ciągu 30 minut*”. Prosimy o potwierdzenie, że należy przeprowadzić próbę szczelności na ciśnieniu 1,6 MPa jedynie odcinki przekroczeń Ps1, Ps2, Ps3 rurą SDR11 PN16, ponieważ pozostała część magistrali wykonana będzie z rur SDR17 PN10 i ją należy poddać próbie na ciśnienie 1,0 MPa.

Pytanie 11:

W związku z koniecznością prowadzenia części robót w obrębie pasa drogowego, a co za tym idzie koniecznością uzyskania pozwolenia na zajęcie pasa drogowego prosimy o odpowiedź po czyjej stronie znajdował się będzie koszt opłat za zajęcie pasa drogowego ?

Pytanie 12:

Zgodnie z załączoną do projektu :

„Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach” z dnia 12.01.2015 r. (znak pisma: IGP.6220.15.2014) oraz załącznikiem nr 1 do tej decyzji cyt.: „Wodociąg projektowany będzie w taki sposób, aby uniknąć kolizji z drzewami i krzewami, a ich wycinkę traktować należy, jako ostateczne rozwiązanie. W związku z ułożeniem wodociągu przewiduje się wycięcie ok 190 drzew bez dziupli występujących na terenie zalesionym. Drzewa te to głównie samosiejki o niewielkiej średnicy pnia. Nie przewidziano krzewów do wycinki”.

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje kosztorysowe związane z wycinką drzew i krzewów. W oparciu o przeprowadzoną wizję lokalną w terenie stwierdzamy że przeprowadzenie wycinki drzew i krzewów jest koniecznością i nie ma możliwości realizacji przedmiotowej inwestycji bez dokonania wycinki części drzew.

W związku z powyższym prosimy o załączenie inwentaryzacji istniejącej zieleni w celu określenia przez Wykonawcę ilości drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Czy Zamawiający potwierdza, że jest w ich posiadaniu decyzji administracyjnych na wycinkę drzew, a wszelkie koszty wynikające z tych decyzji (m.in. koszty odszkodowawcze) nie obciążą Wykonawcy ?

Pytanie 13:

Zgodnie z załączoną do projektu „Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach” z dnia 12.01.2015 r. (znak pisma: IGP.6220.15.2014) oraz załącznikiem nr 1 do tej decyzji cyt.: „Na trasie rurociągu wykonane będą komory żelbetowe z zabezpieczonym włazem, w których znajdować się będzie armatura odcinająca, odpowietrzenie i odwodnienie” oraz „Na trasie przewidziano komory żelbetowe typowe o zwiększonych gabarytach (o średnicach od 2000 do 2500 mm) z zabezpieczonym włazem”. Czy zakres przedmiotu zamówienia obejmuje wykonanie komór żelbetowych? Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o brakujący zakres robót wraz z uzupełnieniem przedmiaru robót celem przygotowania przez oferentów porównywalnych ofert przetargowych.

Pytanie 14:

Zgodnie z rys. nr K-1 branży konstrukcyjnej należy zastosować cyt.: „*rurę 323,9x5,6mm izolowaną pianką poliuretanową w osłonie z blachy spiro*”. Prosimy o określenie grubości izolacji z pianki poliuretanowej oraz średnicy i grubości ścianki rury osłonowej z blachy spiro wymaganych przez Zamawiającego. Równocześnie prosimy o informacje, czy Zamawiający dopuści zastosowanie rozwiązania równoważnego poprzez wykonanie rury przewodowej FI315mm PE100-RC izolowanej pianką poliuretanową umieszczonej w rurze osłonowej z blachy spiro?

Pytanie 15:

Zgodnie z geotechniczną charakterystyką podłoża gruntowego oraz kartami odwiertów geologicznych na profilach podłużnych projektu wykonawczego dużą część wykopów pod magistralę wodociągową należy wykonywać w gruntach skalistych. Potwierdza to również wykonane na miejscu przez naszą Spółkę rozeznanie geologiczne. Tymczasem w przedmiarze robót brak jest jakichkolwiek pozycji przedmiarowych uwzględniających mechaniczne odspojenie skał w wykopach i przekopach w gruncie kategorii V, VI, VII.

Na pytania zamawiający odpowiada:

Ad.1

W posiadanej przez nas opinii geotechnicznej i dokumentacji badań podłoża gruntowego nie występuje kategoria VI i VII na trasie proj. wodociągu od ujęcia wody na zaporze do SUW. Do dokumentacji przetargowej dołączamy Opinię geotechniczną dla projektowanej budowy magistrali wodociągowej na terenie Gminy Solina.

ad.2

Decyzja środowiskowa obejmuje zakres 2 projektów: od ujęcia do SUW i od SUW do Kombinatu, więc wycinka drzew dotyczy całego zakresu.

Trasa proj. magistrali od ujęcia do SUW w większości jest poprowadzona nową trasą, a nie wzdłuż istniejącego wodociągu. Drzewa, krzewy w tym obszarze to w większości samosiejki.

Ad.3

Po dokonaniu konsultacji z wykonawcami przewiertów przeprowadzanych w trudnych warunkach terenowych, geologicznych (skała), stwierdzamy że jest możliwy do wykonania przewiert sterowany na tym odcinku. Przewiduje się jedynie możliwość niewielkiej modyfikacji trasy w obrębie działek w celu możliwości wykonania przewiertu.

Ad.4

Przyjęto 5 przewiertów w gruntach kat. V. Zmiany ujęto w Ujednoliconym Przedmiarze Robót.

Ad.5

Dostawę i montaż łuków (kolan) należy ująć w pozycji: montaż rurociągów.

Ad.6

Przy połączeniach kołnierzowych należy użyć śrub ze stali nierdzewnej.

Ad.7

Przy montażu zasuw należy zastosować luźne połączenia kołnierzowe. Zmiany ujęto w Ujednoliconym Przedmiarze Robót.

Ad.8

Przewierty Ps1, Ps2, Ps3 należy wykonać rurą PE100-RC SDR11 PN16 315x28,6. Zmiany ujęto w Ujednoliconym Przedmiarze Robót.

Ad.9

Zgodnie z wytycznymi montażu producentów rur z PE, rurociągi te łączone metodą zgrzewania przenoszą siły wzdłużne i nie ma konieczności stosowania bloków oporowych.

Ad.10

Próbie szczelności dla całego wodociągu można wykonać na ciśnienie 1,0 MPa.

Ad.11

Wszelkie obowiązki i koszty wynikające z prowadzenia prac w pasie drogowym przejmuje Wykonawca, i uwzględnić w cenie.

Ad.12

Decyzja środowiskowa obejmuje zakres 2 projektów: od ujęcia do SUW i od SUW do Kombinatu, więc ewentualna wycinka drzew dotyczy całego zakresu.

Na obszarze objętym przedmiotem zamówienia występują głównie samosiejki o niewielkiej średnicy pnia. Uważamy, że Wykonawca po wizji lokalnej w terenie powinien uwzględnić koszty ewentualnej wycinki drzew i krzewów, jeśli zajdzie taka konieczność.

Ad.13

Zakres przedmiotu zamówienia nie obejmuje wykonania komór żelbetowych.

Przypominamy, że Decyzja środowiskowa obejmuje zakres 2 projektów: od ujęcia do SUW i od SUW do Kombinatu.

Ad.14

Średnica i grubość rury osłonowej 450x5,2 mm, grubość pianki – 62,35 mm.

Rozwiązanie równoważne może być wykonane po uzgodnieniu z projektantem.

Ad.15

Przeprowadzone rozpoznanie geotechniczne ma charakter punktowy, wobec czego na odcinkach między odwiertami układ warstw geotechnicznych może być nieco inny niż w miejscach wiercenia. W związku z powyższym w ramach prowadzonego na budowie nadzoru należy korygować na bieżąco np. potrzebę dowozu gruntu do zasypania, konieczność zmian sposobu odwodnień, itp.

Wobec powyższego dokładna ilość wykopów w gruncie kategorii V nie może być w sposób jednoznaczny określona. Przyjęto 50% wykopów w gruncie kat. V. Jest to wartość szacunkowa.

Zmiany ujęto w Ujednoliconym Przedmiarze Robót.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi stają się integralną częścią dokumentacji przetargowej i będą wiążące przy składaniu ofert.

BURMISTRZ

mgr Bartosz Romowicz